



Universidad de Guanajuato
cuarta sesión extraordinaria de la
Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya
celebrada el 04 de julio de 2024

1 En la Ciudad de Celaya, Guanajuato, siendo las 10:00 horas del día 04 de julio de 2024, en
2 la sala de juntas Octavio Ocampo, dio inicio la Cuarta Sesión Extraordinaria de Academia
3 ANMSC2024-E4 presidida por el Director Lic. J. Raúl Rosillo Arroyo y estando reunidos los
4 docentes: Dr. Víctor Hugo Gonzáles Torres, Dra. Fátima Elena Esquivel Rodríguez, Dra.
5 Elizabeth Alejandra Arreola Ramírez, Dra. María Guadalupe Juárez Juárez, Mtra. Blanca
6 Noemí Rico Ramírez y el Lic. Omar Arévalo Zarco; la alumna: *****,
7 *****, y los alumnos: ***** y *****, y
8 con voz, pero sin voto, la Coordinadora de la Sede Sauz Dra. Laura Consuelo Espínola
9 Granados.

10 Da inicio la sesión bajo el siguiente

11 Orden del día:

- 12 1. Lista de presentes.
- 13 2. Declaración de quórum legal (artículo 32 E. O.).
- 14 3. Propuesta de rúbrica para evaluación docente.
- 15 4. Propuesta de instrumento diagnóstico docente.

16 **Punto 01. Lista de presentes.**

17 El Lic. J. Raúl Rosillo Arroyo, Presidente de esta H. Academia, solicita al secretario de la
18 reunión el pase de lista para verificar el quórum necesario reportando la asistencia de once
19 de los trece integrantes del órgano colegiado.

20 **Punto 02. Declaratoria de quórum (Art. 32 E.O.).**

21 En cumplimiento al artículo 32 del Estatuto Orgánico vigente de la Universidad de
22 Guanajuato, el Lic. Rosillo declara que existe quórum para poder sesionar.

23 **Punto 03. Propuesta de rúbrica para la evaluación docente.**

24 El Lic. Raúl Rosillo Arroyo tomó la palabra para indicar la finalidad de la reunión, compartió
25 con el pleno la necesidad de un instrumento básico que permitiera a la Secretaría
26 Académica tener insumos para poder evaluar a los docentes, ante la obligación que se tiene
27 de la "Evaluación docente semestral" correspondiente al área de la coordinación. Se indicó
28 que en el semestre que concluía se prefirió no evaluar a ningún docente desde la Secretaría
29 Académica ya que no se tenía respaldo alguno para evidenciar los indicadores de
30 evaluación.



Compartió además que para atender esa necesidad se había hecho un trabajo colaborativo entre los miembros integrantes del CIPP y la Dirección con la finalidad de construir un instrumento mínimo de evaluación que se pudiera implementar para dar soporte a la evaluación docente que la Secretaría Académica hará de ellos, así como un insumo para el propio CIPP ante una evaluación integral cuando así se requiera.

Se reflexionó de parte de los miembros de la academia sobre la claridad que debía guardar esta rúbrica y diferenciarla de las obligaciones que los docentes tienen de acuerdo a sus categorías y puestos que ostentan (tiempos completos, coordinaciones de área, enlaces, etc.), lo que indicaría que la rúbrica propuesta no suple ningún compromiso u obligación al respecto.

Se presentó la “Rúbrica de Evaluación al Desempeño del Profesorado” que tiene su base y fundamento en los artículos 6 y 7 del reglamento académico (Derechos y deberes del profesorado). Se proponen diez ITEMS buscando un resultado cuantitativo que esté libre de interpretaciones, en el que matemáticamente se pueda obtener un resultado final sobre un 100%, derivado del 10% de cada uno, para lo que se usará una regla de tres como escala de medición.

Los ITEMS son: asistencia laboral, entrega de guías docentes por UDA, entrega de criterios de evaluación a cada uno de sus grupos, entrega de la evaluación progresiva conforme al calendario directivo, entrega de actas de calificación en los tiempos establecidos en el calendario académico, capacitación semestral docentes de al menos 10 horas, asistencia a la reunión general convocada por Dirección, asistencia a reuniones convocadas por las coordinaciones de área (en el caso de impartir UDAS de distintas áreas, participar en aquella en la que se tenga mayor carga académica), Revisión de calificación (Art. 66 del Reglamento Académico) con dictamen a favor del estudiante y la realización de la autoevaluación docente cuando la UADE así lo solicite. Adicionalmente se podrán considerar otros elementos que estén directamente relacionados con el nombramiento específico del profesorado y su reglamento académico.

Posteriormente los miembros del CIPP presentaron un cuestionario diagnóstico para aplicar al profesorado, con la finalidad de concentrar información que se pueda usar para la planificación de capacitaciones en periodos administrativos, así como datos curriculares de los docentes.



62 **ACUERDO:**

63 **ANMSC2024-E4-A1.** Se aprueba por unanimidad de votos la implementación de la “Rúbrica
64 de Evaluación al Desempeño del Profesorado” (se anexa a la presenta acta) con la finalidad
65 de apoyar a la Secretaría Académica y al CIPP para obtener insumos cuantitativos que
66 sirvan de soporte en la evaluación docente que la UADE solicita semestralmente, así como
67 para la evaluación integral que el CIPP realice de algún docente cuando así se requiera.

68

69 **ANMSC2024-E4-A2.** Se aprueba por unanimidad de votos la implementación del
70 instrumento diagnóstico para ser aplicado al 100% del profesorado con la finalidad de
71 concentrar información sobre detección de necesidades de capacitación e información
72 curricular.

73 En la ciudad de Celaya, Guanajuato, a 04 de julio de 2024.- El secretario de la Academia
74 de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, **Mtro. Guillermo Ramos Palma.** -
75 Rúbrica.

76 EL SUSCRITO, MAESTRO GUILLERMO RAMOS PALMA, SECRETARIO DE LA
77 ESCUELA DE NIVEL MEDIO SUPERIOR DE CELAYA DE LA UNIVERSIDAD DE
78 GUANAJUATO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 45 DE LA
79 LEY ORGÁNICA; ASÍ COMO EN LOS ARTÍCULOS 15, 81 y 83, FRACCIÓN VII, DEL
80 ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.

81 **CERTIFICA**

82 Que la presente copia obra en los archivos de la Secretaría Académica de la Escuela de
83 Nivel Medio Superior de Celaya y corresponde al **ACTA DE LA CUARTA SESIÓN**
84 **EXTRAORDINARIA DE LA ACADEMIA DE LA ENMS DE CELAYA CELEBRADA EL 04**
85 **DE JULIO DE 2024, APROBADA MEDIANTE ACUERDO ANMSC2024-O3-A3, EMITIDO**
86 **EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2024. DOY FE.**

Nombre del o de la docente a evaluar:

UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO
ESCUELA DE NIVEL MEDIO SUPERIOR DE CELAYA
RÚBRICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DEL PROFESORADO

GUIA PARA LA EVALUACION DEL PROFESORADO

Art 6º del Reglamento Académico: Derechos de los Profesores: Fracción VI. Ser evaluado de manera justa y objetiva conforme a la normatividad universitaria y tomando en cuenta el desempeño mostrado a lo largo de su trayectoria docente.

Art 7º del Reglamento Académico: Son deberes del profesorado: Patrón reformado Gaceta Universitaria 30 - 08 - 2021.

Table with 6 columns: FRACCIÓN, CRITERIOS, ÍTEM, CUMPLIMIENTO (SI/NO), OBSERVACIONES, ESCALA DE MEDICIÓN, CALIFICACIÓN. Rows include criteria for attendance, evaluation delivery, and self-evaluation.

PUNTAJE TOTAL

Score box

NOTA:

* Adicionalmente se podrán considerar otros elementos que están directamente relacionados con el nombramiento específico del profesorado y su Reglamento Académico.

* Para los docentes que se desempeñan como tutores tendrán una evaluación por parte de la Coordinación de Tutoría, donde se evaluarán los siguientes elementos:

- Capacitación tutorial
- Reuniones de inicio de semestre
- Sesiones individuales y grupales.
- PAT
- Reuniones con padres de familia